

Wrocław, dnia 03.03.2025 r.

L.dz. RP/91/2025/MW

Pani
Prezes Zarządu
Magdalena Średnicka -Bugajska

Szanowna Pani,

w odpowiedzi na wniosek z dnia 17 lutego 2025 r., złożony w trybie ustawy z 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022r. poz. 902), w załączeniu przesyłam:

- uchwały nr 1 i nr 2 z dnia 26 września 2024 r.,
- protokół przyjęcia ofert,
- uchwałę nr 3 z dnia 7 października 2024,
- karty oceny kandydatów oraz
- uchwałę nr 4 z dnia 21 października 2024 r.

W zakresie wniosku dotyczącego udostępnienia opinii prawnej z dnia 7 października 2024r. informuję, że opinia ta będąc dokumentem wewnętrznym nie stanowi informacji publicznej. Zawiera bowiem jedynie poglądy i wnioski jej twórców.

Należy mieć na uwadze, że za informację publiczną uznaje się każdą informację o sprawach publicznych wytworzoną przez szeroko rozumiane władze publiczne i osoby pełniące funkcje publiczne lub odnoszącą się do władz publicznych, a także wytworzoną lub odnoszącą się do innych podmiotów wykonujących funkcje publiczne w zakresie wykonywania przez nie władzy publicznej i gospodarowania mieniem komunalnym lub majątkiem Skarbu Państwa. Z zakresu informacji publicznej wyłączeniu podlegają treści zawarte w dokumentach wewnętrznych, które nie są wiążące co do sposobu rozstrzygnięcia sprawy. Powyższe stanowisko znajduje potwierdzenie w judykaturze. W wyroku NSA z 27.01.2012 r. (I OSK 2130/11) Naczelny Sąd Administracyjny uznał, że „opinie ekspertów nie są informacją publiczną, jeżeli nie dotyczą konkretnego aktu będącego już przedmiotem toczącego się procesu legislacyjnego. Są natomiast dokumentem wewnętrznym służącym gromadzeniu informacji, które w przyszłości mogą zostać wykorzystane w procesie decyzyjnym.” W dalszej części uzasadnienia Naczelny Sąd Administracyjny wyjaśnił: „opinie i ekspertyzy stanowią jeden z wielu elementów wewnętrznego postępowania, którym Prezydent nie jest jednak związany, a jego decyzja nie musi być uwarunkowana treścią i wynikami sporządzonych na jego zlecenie opinii prawnych i analiz.” Zgodnie zaś z wyrokiem NSA z 21.04.2022r. (III OSK 4561/21) pojęcie dokumentu wewnętrznego, który sam w sobie nie stanowi informacji publicznej, odnosi się przede wszystkim do tych dokumentów, które nie są skierowane na zewnątrz a służą wymianie informacji, zgromadzeniu niezbędnych materiałów, uzgadnianiu poglądów i stanowisk oraz mogą określać zasady działania w danych sytuacjach, czy też być fragmentem przygotowań.

Odnosząc powyższe stanowisko do przedmiotowej opinii, o udostępnienie której Pani wnosi, wskazujemy, że dotyczy ona indywidualnej sprawy dotyczącej osoby prywatnej. Treść opinii nie była wiążąca dla Członków Komisji Konkursowej. Każdy Członek Komisji Konkursowej posiadał autonomię decyzyjną i nie był zobowiązany do kierowania się opinią. Należy mieć na uwadze, że ustawa o dostępie do informacji publicznej daje co do zasady prawo do uzyskania informacji o sprawach publicznych, nie przyznaje jednak uprawnienia do otrzymania każdej informacji będącej w posiadaniu adresata wniosku. Opinie prawne (jak również inne dokumenty i informacje), które służą gromadzeniu i wymianie informacji oraz uwzględnianiu stanowisk i poglądów, jednak nie są w żadnej mierze wiążące dla organu, nie podlegają udostępnieniu w trybie ustawy jw. (np. wyrok NSA z 24.01.2018r., I OSK 319/16; wyrok NSA z 8.12.2017r., I OSK 2957/15).

Wobec powyższego należy jednoznacznie uznać, że opinia z dnia 7 października 2024r. posiada status dokumentu wewnętrznego i tym samym nie stanowi informacji publicznej oraz nie podlega udostępnieniu.

Z wyrazami szacunku

Zastępca Przewodniczącej Rady Nadzorczej

ZOO WROCLAW Sp. z o.o.

Magdalena Wojtyła-Lankszner

Otrzymują:

1. Adresat
2. A/a